



Analyse
Het Zomerparadijs



DE DRIE STRAATJES

© Gemeente Rotterdam, november 2017

Aan de totstandkoming van dit rapport is uiterste zorg besteed. Voor informatie die onvolledig of onjuist is opgenomen en voor eventuele gevolgschades, aanvaardt de W&I Group BV geen aansprakelijkheid.

Uitvoering

W&I Group BV

Eindredactie

Floor Wijburg

Gijs Dee

Anne Houwaard

Inhoudsopgave

| | | |
|-----------|-------------------------------------|-----------|
| 1. | Inleiding | 4 |
| 2. | Methode | 5 |
| 3. | Analyse bewonersenquête | 7 |
| 4. | Analyse vrijwilligersenquête | 13 |
| 5. | Conclusie: eindoordeel | 16 |

Inleiding

In de zomer van 2017 vond het Zomerparadijs plaats in de Beatrijsstraat, Persijnstraat en de Frank van Borselenstraat. Die drie straten vormen de basis van het CityLab010-initiatief De Drie Straatjes. De Drie Straatjes heeft subsidie ontvangen van de gemeente via CityLab010 om een bijdrage te leveren aan de buurt. Het initiatief wil bijdragen aan drie onderdelen waar de wijkbewoners waarde aan hechten, namelijk:

1. Groenvoorzieningen verbeteren
2. Fietsprobleem oplossen
3. Ontmoetingsplek en activiteiten organiseren (het Zomerparadijs)

In deze evaluatie staat het Zomerparadijs centraal. Het Zomerparadijs bestond uit activiteiten en een buitenontmoetingsplek. Door de tijdelijke ontmoetingsplek konden bewoners elkaar gemakkelijk ontmoeten en hadden kinderen meer speelruimte. Daarnaast werden er gedurende de zomer acht verschillende activiteiten georganiseerd. Het doel van de ontmoetingsplek en de activiteiten was om de bewoners van De Drie Straatjes met elkaar in contact te brengen, om zo de sociale cohesie en de betrokkenheid van de bewoners te vergroten. Inmiddels is de zomer voorbij en is het tijd voor een evaluatie. De hoofdvraag van de evaluatie is:

Wat was de impact van het Zomerparadijs op de bewoners en de vrijwilligers van De Drie Straatjes?

In deze rapportage wordt de centrale onderzoeksvraag beantwoord. Om deze vraag te beantwoorden wordt er geëvalueerd wat de bewoners en vrijwilligers van De Drie Straatjes vonden van het Zomerparadijs, wat eventuele verbeterpunten zijn en wat de impact is op de bewoners en vrijwilligers.

Methode

Om de centrale onderzoeksvraag te beantwoorden zijn er in oktober 2017 enquêtes verspreid onder de bewoners en vrijwilligers van De Drie Straatjes. Op basis van de uitkomsten van de bewonersenquête en de vrijwilligersenquête is de analyse opgesteld. In de onderstaande tabel staan de respondent aantallen van beide enquêtes. De resultaten van beide enquêtes worden apart behandeld.

| Bewonersenquête | | Vrijwilligersenquête | |
|--------------------------|-----------|-------------------------|----------|
| Beatrijsstraat | 28 | Werkgroep Groen | 2 |
| Persijnstraat | 6 | Werkgroep Fiets | 1 |
| Frank van Borselenstraat | 5 | Werkgroep Zomerparadijs | 4 |
| Totaal | 39 | Totaal | 7 |

Bewonersenquête

De bewonersenquête is huis aan huis verspreid onder alle bewoners van De Drie Straatjes. Bewoners konden de papieren versie invullen en inleveren bij een van de vrijwilligers. Op de papieren versie stond bovendien een link waarmee de bewoners de enquête digitaal konden invullen. In De Drie Straatjes wonen ongeveer 400 mensen.

Het overgrote deel van de respondenten is één of meerdere keren aanwezig geweest op het Zomerparadijs. Uit het aantal bezoekers op de activiteiten blijkt dat een klein deel van de bewoners van De Drie Straatjes heeft deelgenomen aan een activiteit. Het lijkt er dus op dat de enquête met name is ingevuld door de mensen die direct in aanraking zijn geweest met het Zomerparadijs. Hierdoor blijven de meningen achterwege van de bewoners die niet aanwezig waren. In de evaluatie moet daarom rekening gehouden worden met het feit dat de respondenten geen exacte representatie zijn van alle bewoners van De Drie Straatjes. Het is mogelijk dat vooral de personen die enthousiast waren over het initiatief, de enquête hebben ingevuld. De meningen van andere bewoners zouden anders kunnen zijn maar blijven onduidelijk.

Vrijwilligersenquête

15 vrijwilligers hebben zich ingezet voor de verschillende onderdelen van De Drie Straatjes. Daarvoor zijn drie werkgroepen opgericht: Groen, Fiets en Zomerparadijs. Voor het onderzoek is een vrijwilligersenquête opgesteld die alle

vrijwilligers via de mail hebben ontvangen. In totaal hebben 7 vrijwilligers de enquête ingevuld.

Het doel van de enquête is om te achterhalen hoe de vrijwilligers het werk hebben ervaren en welke impact het werk op hen heeft gehad.

Representativiteit cijfers

De bewonersenquête is ingevuld door 39 bewoners. Omdat er ongeveer 400 mensen woonachtig zijn in De Drie Straatjes, is de enquête door ongeveer 10 procent van de bewoners ingevuld. Hierdoor is de representativiteit van de cijfers laag en ligt de foutenmarge op 14,93%. De vrijwilligersenquête is door 7 van de 15 vrijwilligers ingevuld, ongeveer de helft. Toch is ook hier de representativiteit van de cijfers laag. De foutenmarge ligt op 28%.

Vermoedelijk is de respons wat laag, omdat het invullen van de enquêtes vrij veel tijd en aandacht vroeg van de bewoners. De bewoners moesten namelijk ofwel zelf de enquête inleveren, ofwel zelf de link opzoeken via internet. De vrijwilligers ontvingen de enquête via de e-mail.

Hoewel de representativiteit van de cijfers van beide enquêtes laag is, geven de resultaten toch een beeld over de ideeën en behoeften van de bewoners van de De Drie Straatjes. De stichting De Drie Straatjes kan de ideeën van de bewoners meenemen in de beleidsvorming voor het nieuwe jaar.

Analyse bewonersenquête

Algemene informatie respondenten

De bewonersenquête is ingevuld door 39 bewoners. 28 van hen wonen in de Beatrijsstraat, 6 in de Persijnstraat en 5 in de Frank van Borselenstraat. De enquête is ingevuld door bewoners uit verschillende leeftijdscategorieën.

| Leeftijd respondenten | |
|-----------------------|----|
| 20-30 | 7 |
| 31-40 | 6 |
| 41-50 | 10 |
| 51-60 | 12 |
| 61-70 | 4 |

| Woonplaats respondenten | |
|--------------------------|----|
| Beatrijsstraat | 28 |
| Persijnstraat | 6 |
| Frank van Borselenstraat | 5 |

1. Experimenteren met de buitenruimte

Het Zomerparadijs was een van de manieren waarop De Drie Straatjes kon experimenteren met de buitenruimte. In de enquête is gevraagd wat de respondenten vonden van het feit dat er geëxperimenteerd werd, wat ze vonden van de invulling en hoe het eventueel anders kon.

Mening over experimenteren

Ruim de helft van de respondenten geeft aan dat zij het goed vinden dat er wordt geëxperimenteerd met de buitenruimte. 10,5 procent van de respondenten vindt het overbodig. De respondenten geven aan dat het experimenteren helpt om burens te leren kennen en een gezellige straat te creëren. Het draagt bij aan de sociale cohesie in De Drie Straatjes. Toch geeft een deel van de respondenten aan dat de experimenten soms iets "te wensen overlaat". Zij benadrukken hierbij dat er beter ingespeeld zou moeten worden op de verschillende type bewoners van De Drie Straatjes. Activiteiten moeten bijvoorbeeld de ene keer gericht zijn op kinderen en de andere keer op volwassenen. Sommige respondenten vinden bovendien dat de experimenteerruimte ervoor zorgt dat de spontaniteit verdwijnt.

Zij vinden het leuker als er af en toe iets wordt georganiseerd, zonder dat dit in het kader van een experiment is.

Helpen organiseren

Als het aankomt op de organisatie van de activiteiten en de buitenruimte, geeft 10,8 procent van de respondenten aan dat zij mee willen denken en werken indien er aankomend jaar weer iets georganiseerd zal worden.

2. Activiteiten en buitenontmoetingsplek

Rondom het Zomerparadijs zijn diverse activiteiten georganiseerd. Daarnaast is er een buitenontmoetingsplek gerealiseerd. 89,2 procent van de respondenten heeft aan één of meer activiteiten deelgenomen. Slechts 10,8 procent van de respondenten is nooit aanwezig geweest tijdens een activiteit. De meeste respondenten hebben tussen de 1 en 4 activiteiten bijgewoond.

Mening over activiteiten

De respondenten zijn overwegend positief over de activiteiten. Zij waarderen de activiteiten gemiddeld met een 7,6. Bovendien zijn de respondenten overwegend positief over de organisatie: ze zijn tevreden over de informatievoorziening, de inhoud, kindvriendelijkheid, bereikbaarheid, locatie en sfeer van de activiteiten. Men is vooral erg positief over de bereikbaarheid van de activiteiten. 10 procent van de respondenten is ontevreden over de locatie van de activiteiten.

De respondenten geven verschillende redenen voor het deelnemen aan de activiteiten. Zij wilden nieuwe mensen ontmoeten (57,6 procent), wilden graag praten met mensen die ze al kenden (48,5 procent), de activiteiten leken hen leuk (63,6 procent) en hun kinderen wilden naar de activiteiten (24,2 procent). Het is voor de respondenten dus vooral belangrijk dat zij de activiteiten leuk vinden en dat er genoeg ruimte is om te praten met bekende en onbekende burens.

75 procent van de respondenten die niet aanwezig waren bij de activiteiten, geven aan dat ze niet deelnamen, omdat zij hier geen behoefte aan hadden.

Mening over buitenontmoetingsplek

Uit de enquête komt naar voren dat 80 procent van de respondenten ooit op de buitenontmoetingsplek zijn geweest. Gemiddeld hebben de respondenten de plek 5 keer bezocht. Als men de buitenontmoetingsplek nooit had bezocht, was

dat omdat zij de zomer van 2017 niet in Nederland waren of omdat zij geen behoefte hadden aan de plek.

De redenen voor een bezoek aan de buitenontmoetingsplek lopen uiteen. De respondenten wilden graag nieuwe mensen ontmoeten (41,4 procent) en wilden praten met mensen die zij al kenden (62,1 procent). Daarnaast kwam men naar de ontmoetingsplek vanwege de bankjes (34,5 procent), omdat de activiteiten die er werden georganiseerd hen leuk leken (65,5 procent), en omdat hun kinderen graag wilden komen (24,1 procent). De ontmoetingen en activiteiten lijken dus de belangrijkste motivaties voor de respondenten om naar de ontmoetingsplek te komen.

De respondenten die op de ontmoetingsplek zijn geweest, zijn hier veelal positief over. Zij geven de ontmoetingsplek gemiddeld een 7,7. De respondenten zijn overwegend tevreden over de informatievoorziening, groenvoorziening, kindvriendelijkheid en bereikbaarheid van de ontmoetingsplek. Bovendien zijn zij positief over de locatie, de sfeer en het aantal zitplekken.

Uit de open vraag "Hoe kunnen we de ontmoetingsplek verbeteren?", blijkt dat de respondenten een aantal verbeterpunten zien. Veelgenoemde verbeterpunten zijn dat de ontmoetingsplek te rommelig is, en dat er mooiere en duurzamere bloembakken zouden moeten komen. Andere respondenten opperen dat de ontmoetingsplek overdekt zou moeten zijn. Ook wat betreft de locatie van de ontmoetingsplek, worden er een aantal verbeterpunten genoemd. Sommige respondenten zijn van mening dat de locatie te klein was en zij pleiten voor een grotere locatie. Andere respondenten zouden het juist leuk vinden als er meerdere kleine locaties verspreid over De Drie Straatjes zouden komen. Zij vermoeden dat er zo meer buurtbewoners betrokken worden bij de activiteiten. Tot slot vindt een aantal respondenten dat de ontmoetingsplek meer richting de Persijnstraat moet worden verplaatst, omdat hier meer zon is.

Conclusie

Kortom, het grootste deel van de respondenten is wel eens op de ontmoetingsplek geweest. Respondenten hadden verschillende redenen om hier naartoe te komen. Het oordeel over de ontmoetingsplek en de organisatie daarvan is veelal positief. Op een aantal punten ziet men verbeterpunten.

Uit de enquête blijkt dat 88,9 procent van de respondenten wil dat er weer een buitenontmoetingsplek komt volgend jaar. In de gevallen dat men geen behoefte

heeft aan een nieuwe ontmoetingsplek, worden er verschillende meningen gegeven. Een genoemde reden is het feit dat de buitenontmoetingsplek en de bijhorende activiteiten zorgen voor overlast door herrie en rook van de barbecue. Sommige bewoners hebben bovendien het gevoel dat er weinig behoefte is aan een buitenontmoetingsplek. Tot slot voelen sommige respondenten zich opgelaten dat er gemeenschapsgeld wordt uitgegeven aan een buitenontmoetingsplek. Zij zouden het geld liever willen uitgeven aan het verbeteren van de fietsenstallingen en het bevorderen van de veiligheid.

Toch kan op basis van de enquête geoordeeld worden dat de grote meerderheid van de respondenten ook volgend jaar een nieuwe ontmoetingsplek wil.

3. Impact van het Zomerparadijs

In het volgende stuk wordt ingegaan op de impact van de activiteiten en de buitenontmoetingsplek op de bewoners van De Drie Straatjes. Middels de enquête is inzicht verkregen omtrent vier impact gebieden, namelijk: sociaal kapitaal, cultureel kapitaal, fysiek kapitaal en de positionering van Rotterdam. De bevindingen uit de enquête worden aangevuld met informatie vanuit literatuuronderzoek. Op die manier wordt er een volledig beeld geschetst van de impact van het Zomerparadijs 2017.

Impact op het sociaal kapitaal

Het sociale kapitaal van een omgeving wordt gevormd door de bevolkingsopbouw en -samenstelling, zorg en welzijn, veiligheid, leefbaarheid en de sociale infrastructuur. Belangrijke indicatoren voor het sociaal kapitaal zijn de sociale cohesie tussen buurtbewoners, het veiligheidsgevoel, het leefgenot en de bereidheid tot vrijwillige inzet.

Uit de enquête blijkt dat veel respondenten hun sociale netwerk hebben vergroot door het Zomerparadijs. Tijdens de activiteiten hebben respondenten gemiddeld 6 nieuwe mensen ontmoet en op de buitenontmoetingsplek ontmoette men gemiddeld 7,8 nieuwe mensen. 41,6 procent van de respondenten geeft aan dat het contact met de burens door het Zomerparadijs (zeer) is toegenomen. Ook het saamhorigheidsgevoel is volgens 50 procent van de respondenten (zeer) toegenomen.

Het veiligheidsgevoel is voor een aantal respondenten toegenomen. 27,8 procent van de respondenten geeft aan dat hun veiligheidsgevoel (zeer) is toegenomen

sinds het Zomerparadijs. De overige respondenten geven aan dat hun veiligheidsgevoel sindsdien hetzelfde is gebleven.

Tot slot is er gemeten of het Zomerparadijs impact heeft gehad op de bereidheid tot vrijwilligerswerk van de bewoners van De Drie Straatjes. De bewoners is gevraagd of hun bereidheid tot vrijwilligerswerk door het Zomerparadijs is toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven is. Uit de enquête blijkt dat deze bereidheid voor ruim 25 procent van de respondenten (zeer) is toegenomen. Voor het overgrote deel (70 procent) is hun bereidheid niet meer of minder geworden.

Impact op het cultureel kapitaal

Het culturele kapitaal wordt gevormd door het vermogen om te inspireren op het gebied van kunst, cultuur, onderwijs en wetenschap. De betekenis en beleving van cultuur is voor iedere bewoner anders en door een groot scala aan voorzieningen aan te bieden, krijgen alle bewoners de gelegenheid om hun voorkeuren te volgen.

Het Zomerparadijs bood een breed scala aan activiteiten en voorzieningen, waar alle bewoners aan konden deelnemen. Uit de enquête blijkt dat 36,1 procent van de respondenten (veel) meer gebruik maakt van de buitenruimte sinds het Zomerparadijs. Het Zomerparadijs heeft er dus voor gezorgd dat de diversiteit en hoeveelheid aan voorzieningen is toegenomen en dat, als gevolg hiervan, men meer gebruik maakt van de buitenruimte.

Impact op fysiek kapitaal

Het fysieke kapitaal wordt gevormd door de bebouwde en onbebouwde ruimte met de fysieke infrastructuur. Door de ontwikkelingen in de fysieke ruimte worden bewoners gebonden en bezoekers uitgenodigd. Daardoor wordt het leefplezier vergroot. Belangrijke indicatoren voor fysiek kapitaal zijn plezier, de kwaliteit van de leefomgeving, het leefgenot en het verantwoordelijkheidsgevoel voor de leefomgeving.

Uit de enquête blijkt dat het Zomerparadijs impact heeft gehad op al deze indicatoren. Het woonplezier is voor 47,2 procent van de respondenten (zeer) toegenomen, de kwaliteit van de leefomgeving voor 58,3 procent, het leefgenot voor 52,7 procent en het verantwoordelijkheidsgevoel voor 25 procent van de respondenten. Geen enkele respondent geeft aan dat het Zomerparadijs negatieve impact heeft gehad.

Uit deze cijfers blijkt dat het Zomerparadijs positieve impact heeft gehad op het fysieke kapitaal van De Drie Straatjes. In ieder geval een deel van de bewoners ervaart een groter leefgenot sinds het Zomerparadijs.

De positionering van Rotterdam

De positionering van De Drie Straatjes wordt bepaald door de uitstraling en het imago naar mensen binnen en buiten deze buurt. Een belangrijke indicator van de positionering van De Drie Straatjes is de trots die bewoners hebben voor hun straat, wijk of stad.

Uit de enquête blijkt dat 58,5 procent van de respondenten meer trots voelt voor De Drie Straatjes sinds het Zomerparadijs. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van de activiteiten die er zijn georganiseerd in De Drie Straatjes of het feit dat De Drie Straatjes zich inzet voor de buurt. Voor in ieder geval een deel van de bewoners geldt dus dat zij zich nu trotser voelen voor hun buurt, dan vóór het Zomerparadijs. Daarmee heeft het Zomerparadijs positieve impact op de positionering van De Drie Straatjes als buurt, en Rotterdam als stad.

Analyse vrijwilligersenquête

Algemeen

In totaal hebben 15 vrijwilligers zich ingezet voor De Drie Straatjes. De vrijwilligers zijn ook betrokken in drie werkgroepen. De werkgroep Groen bestaat uit vier vrijwilligers en gaat over het stimuleren en planten van groen in De Drie Straatjes. De werkgroep Fiets bestaat uit vijf vrijwilligers en richt zich op het fietsprobleem. De werkgroep Zomerparadijs 2017 bestaat uit vier vrijwilligers en gaat over het Zomerparadijs. Middels een enquête is achterhaald hoe de vrijwilligers het werk is bevallen en welke impact het werk op hen heeft gehad. In dit deel van het rapport worden de uitkomsten van de enquête besproken.

Informatie respondenten

De enquête is ingevuld door 7 vrijwilligers: 2 van werkgroep Groen, 1 van werkgroep Fiets en 4 van werkgroep Zomerparadijs.

| Verdeling werkgroepen | |
|-----------------------|---|
| Groen | 2 |
| Fiets | 1 |
| Zomerparadijs | 4 |

1. Mening over het vrijwilligerswerk

In de enquête is gevraagd hoe de respondenten bepaalde aspecten van het vrijwilligerswerk beoordelen. Daaruit blijkt dat de respondenten veelal tevreden zijn over de hoeveelheid werk (42,9 procent), de afwisseling en inhoud van de werkzaamheden (85,7 procent) en de andere vrijwilligers (85,7 procent). 57 procent van de respondenten staat neutraal tegenover de behaalde resultaten, de rest geeft aan hier tevreden over te zijn.

De respondenten zijn dus tevreden over vrijwel alle aspecten van het vrijwilligerswerk. Alleen op het gebied van behaalde resultaten, is hun houding meer neutraal.

2. Verwachtingen en de toekomst

Op de open vraag "Waarom wilde u deelnemen aan het vrijwilligerswerk" wordt één aspect door de meerderheid van de respondenten genoemd: betrokkenheid. De respondenten geven aan dat zij middels het vrijwilligerswerk meer betrokken willen zijn bij de buurt en dat zij die betrokkenheid ook bij andere bewoners willen

realiseren. Alle respondenten geven, ieder op eigen wijze, aan dat zij de buurt een stukje beter willen maken. Bijvoorbeeld door betrokkenheid te stimuleren, de buurt te vergroenen of levendigheid aan te jagen.

Alle respondenten geven aan dat het vrijwilligerswerk dat zij deden voldeed aan hun verwachtingen. Bovendien zijn de respondenten overwegend tevreden over hun eigen inbreng. Zij geven bijvoorbeeld aan dat ze het fijn vonden om deel uit te maken van een groep, waarin eenieder hun eigen inbreng had. Anderen geven echter aan dat zij het jammer vonden dat hun werkgroepen weinig resultaten wisten te bereiken. Ook was er volgens sommige vrijwilligers te weinig tijd om alle plannen door te voeren.

De meeste respondenten weten nog niet zeker of zij de komende tijd actief willen blijven als vrijwilliger. Zij vonden het werk intensief en weten nog niet zeker of ze weer energie willen steken in het werk. Twee van de respondenten geven aan in de toekomst niet meer actief te willen zijn als vrijwilliger.

3. Verbeterpunten

De respondenten noemen een aantal dingen die er volgens hen voor kunnen zorgen dat het vrijwilligerswerk beter wordt. Genoemde verbeterpunten zijn dat het contact tussen de werkgroepen beter zou kunnen gaan, dat er meer geëxperimenteerd kan worden met ontmoetingsplekken en dat er behoefte is aan meer ondersteuning van de gemeente bij bepaalde processen.

Volgens de respondenten zijn er ook een aantal aspecten die het vrijwilligerswerk leuker zouden maken. Men gaf bijvoorbeeld aan dat ze het leuk zouden vinden als buurtbewoners meer betrokken zouden zijn, er meer vrijwilligers zouden zijn en de vrijwilligers vaker samen activiteiten zouden ondernemen. Ook hier werd betere samenwerking met de andere werkgroepen en de gemeente als verbeterpunt genoemd. Tot slot werd er gezegd dat de vergaderingen niet te lang moeten duren en dat er vooral aandacht moet zijn voor de praktische uitvoer.

4. Impact vrijwilligerswerk

In de enquête is aan de vrijwilligers gevraagd welke impact het vrijwilligerswerk heeft gehad op henzelf. De respondenten geven hierbij aan dat het vrijwilligerswerk op verschillende elementen impact heeft gehad. In veel gevallen gaat het om positieve impact.

De respondenten geven aan dat zij middels het vrijwilligerswerk meer betrokken willen zijn bij de buurt. Alle respondenten zijn van mening dat het vrijwilligerswerk daar ook bij geholpen heeft. Bovendien heeft 71,4 procent zijn of haar sociale netwerk vergroot. Ook heeft een deel van de respondenten nieuwe dingen geleerd en heeft het werk voor één persoon invloed gehad op de zelfverzekerdheid. Eén respondent heeft door het vrijwilligerswerk te weinig tijd over voor zijn of haar andere activiteiten.

Conclusie: eindoordeel

Dit rapport is geschreven ter evaluatie van de activiteiten die De Drie Straatjes hebben georganiseerd om hun doelstellingen te behalen. De focus van dit rapport ligt hoofdzakelijk op het Zomerparadijs, dat afgelopen zomer (2017) plaats gevonden heeft. Daarbij zijn diverse activiteiten georganiseerd en is er een buitenontmoetingsplek gerealiseerd. Aan de hand van deze evaluatie kan de organisatie van De Drie Straatjes besluiten om in de toekomst hun activiteiten voort te zetten en eventueel uit te breiden. Bovendien biedt het de mogelijkheid om de georganiseerde activiteiten opnieuw uit te voeren of te herzien.

Om tot de resultaten te komen, zijn er twee enquêtes verspreid: één onder de bewoners van De Drie Straatjes en één onder de vrijwilligers van de drie werkgroepen.

Uit de analyse blijkt dat de respondenten overwegend positief zijn over het Zomerparadijs. Ruim de helft van de respondenten vindt het goed dat er geëxperimenteerd wordt met de buitenruimte. Ze zijn van mening dat het bijdraagt aan de sociale cohesie in De Drie Straatjes, wat ook de doelstelling van dit initiatief is.

Over de buitenontmoetingsplek en de activiteiten van het Zomerparadijs zijn de bewoners ook positief. De meeste respondenten hebben de activiteiten bezocht, ongeveer tussen de 1 en 4 keer. Ze geven de activiteiten gemiddeld een 7,6. Ook daarbij kwam het sociale aspect naar voren, als reden voor de deelname. Daarnaast bleek de ontmoetingsplek een succes: 80 procent van de respondenten bezocht de plek en gaven die gemiddeld een 7,7. Het sociale aspect speelde ook bij buitenontmoetingsplek een belangrijke rol. 88,9 procent van de respondenten heeft behoefte aan en nieuwe buitenontmoetingsplek.

17 respondenten noemen een aantal verbeterpunten:

- Een andere invulling van de ontmoetingsplek (7 respondenten):
 - Een opgeruimde of gestructureerde ontmoetingsplek.
 - Mooiere en duurzamere bloembakken.
 - Meer eten en drinken.
 - Een overdekte ontmoetingsplek.
- Een grotere locatie (2 respondenten).
- Meerdere kleine locaties verspreid over De Drie Straatjes (3 respondenten).
- De ontmoetingsplek richting de Persijnstraat verplaatsen (3 respondenten).

- Een permanente ontmoetingsplek (2 respondenten).

Het Zomerparadijs heeft op verschillende vlakken impact gerealiseerd. Op sociaal vlak hebben veel respondenten hun sociale netwerk vergroot door het Zomerparadijs. Tijdens de activiteiten hebben respondenten gemiddeld 6 nieuwe mensen ontmoet en op de buitenontmoetingsplek was dat gemiddeld 7,8 nieuwe mensen. 41,6 procent van de respondenten geeft aan dat het contact met de burens door het Zomerparadijs (zeer) is toegenomen. Daarbij zijn het saamhorigheidsgevoel en veiligheidsgevoel toegenomen. Ook is de bereidheid tot vrijwilligerswerk toegenomen.

Door de diverse activiteiten die georganiseerd werden in het kader van het Zomerparadijs, is er ook impact gerealiseerd op cultureel vlak. Meer dan een derde van de respondenten maakt (veel) meer gebruik van de buitenruimte sinds het Zomerparadijs.

Door het Zomerparadijs is impact gerealiseerd op fysiek vlak. Het woonplezier is voor 47,2 procent van de respondenten (zeer) toegenomen, de kwaliteit van de leefomgeving voor 58,3 procent, het leefgenot voor 52,7 procent en het verantwoordelijkheidsgevoel voor 25 procent van de respondenten. Geen enkele respondent geeft aan dat het Zomerparadijs negatieve impact heeft gehad.

Ook de positionering van De Drie Straatjes is verbeterd. Meer dan de helft van de respondenten voelt meer trots voor De Drie Straatjes sinds het Zomerparadijs.

Daarnaast zijn de vrijwilligers bevroegd over hun werkzaamheden. Zij geven ook een positieve impact aan. In totaal hebben 7 vrijwilligers deelgenomen aan het onderzoek. Zij zijn veelal tevreden over het de hoeveelheid werk, de afwisseling en inhoud van de werkzaamheden en de andere vrijwilligers. Wat betreft de behaalde resultaten zijn de respondenten echter minder positief. Sommige respondenten hoopten dat zij meer resultaten zouden behalen. Alle respondenten geven aan dat het vrijwilligerswerk dat zij deden voldeed aan hun verwachtingen en dat het bijdroeg aan hun betrokkenheid bij de wijk.

Hieruit valt te concluderen dat het Zomerparadijs een overwegend positieve impact gehad heeft op De Drie Straatjes. De respondenten geven een aantal verbeterpunten, maar toch willen zij grotendeels in de toekomst nieuwe activiteiten en ontmoetingsplekken.